ODLUKA JE PRAVOMOĆNA DANA 21. 03. 2022
Općinski sud u Slavonskom Brodu, Stalna služba u Novoj Gradiški
dana 31. 03. 2026.
Ovlašteni službenik:

ODLUKA JE OVRŠNA DANA 21. 03. 2022
OPĆINSKI SUD U SLAVONSKOM BRODU
STALNA SLUŽBA U NOVOJ GRADIŠKI
dne 11. 04. 2026.
OVLAŠTENI SLUŽBENIK

Republika Hrvatska
Općinski sud u Slavonskom Brodu-Stalna služba u Novoj Gradiški
Nova Gradiška

Poslovni broj: 13 P-528/2018-23

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski sud u Slavonskom Brodu, Stalna služba u Novoj Gradiški po sutkinji Jasni Bratek u pravnoj stvari tužiteljice Vesne Živković Dakć, OIB 50222584502, iz Nove Gradiške, Naselje Urije 14, zastupane po punomoćnici Mirti Trninić, odvjetnici iz Slavonskog Broda, protiv tuženika Rudolfa Dakić, OIB 50863916866, iz Okučana, Kralja Tomislava 19, sa boravištem CDA Baccoi 10, 37020 S.Rocco Pegara, Verona, Italia, radi naknade za nemogućnost korištenja nekretnine, 7. veljače 2022., nakon dokončane javne glavne rasprave u nazočnosti punomoćnice tužiteljice, a nenazočnosti tuženika te objave odluke 3. ožujka 2022., istoga dana

presudio je

I Nalaže se tuženiku Rudolfu Dakić, OIB 50863916866 iz Okučana, Kralja Tomislava 19, sa boravištem CDA Baccoi 10, 37020 S.Rocco Pegara, Verona, Italia da tužiteljici Vesni Živković Dakć, OIB 50222584502, iz Nove Gradiške, Naselje Urije 14, isplati iznos od ukupno 44.571,24 Kn (četrdeset četiri tisuće pet stotina sedamdeset jednu kunu dvadeset četiri lipe) zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje na navedeni iznos teku počev od presuđenja 3. ožujka 2022. pa do konačne isplate koje teku po godišnjoj stopi koja se za svako polugodište određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, a sve to u roku od 15 dana.

II Odbija se tužbeni zahtjev u dijelu kojim bi se naložilo tuženiku da tužiteljici isplati iznos od 905,00 Kn mjesečno počev od 8. veljače 2022. do pravomoćnog okončanja ovršnog postupka.

III Nalaže se tuženiku Rudolfu Dakić, OIB 50863916866 iz Okučana, Kralja Tomislava 19, sa boravištem CDA Baccoi 10, 37020 S.Rocco Pegara, Verona, Italia da tužiteljici Vesni Živković Dakć, OIB 50222584502 iz Nove Gradiške, Naselje Urije 14, na ime troškova ovoga postupka isplati iznos od 6.675,00 Kn zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje na navedeni iznos teku počev od presuđenja 3. ožujka 2022. pa do konačne isplate koje teku po godišnjoj stopi koja se za svako polugodište određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od

godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, a sve to u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1.Tužiteljica je po punomoćnici podnijela kod ovoga suda tužbu s istaknutim tužbenim zahtjevom kojim traži da joj sud pruži pravnu zaštitu presudom kojom bi se naložilo tuženiku da tužiteljici na ime naknade za nemogućnost korištenja nekretnina isplati iznos od 1.000,00 Kn mjesečno počev od 1. siječnja 2018. do pravomoćnog okončanja postupka koji se vodi pod brojem R1-55/2018, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama i troškovima postupka.

1.1.U tužbi se navodi da su stranke bivši bračni drugovi, a tužiteljica da je sudskim putem utužila svoj suvlasnički dio tako da se isti vode uknjiženi u idealnom dijelu nekretnina upisanih u z.k.ul.br. 194 k.o. Okučani. Tužiteljica da je pokrenula postupak radi razvrgnuća suvlasničke zajednice nekretnina koji da se vodi pod brojem R1-55/2018.

1.2.Tuženik da je po razvodu braka ostao u posjedu cijele nekretnine tako da tužiteljica, iako suvlasnica nekretnine, ne može koristiti nijedno od vlasničkih prava koja da joj zakonski pripadaju pa da je prinuđena stanovati u iznajmljenom prostoru, a osim troškova najamnine u iznosu od 1.000,00 Kn mjesečno da ima i dodatni trošak plaćanja povrća, a koje da bi uzgojem u vlastitoj bašči mogla prihodovati. Kuća stranaka da je površine od minimalno 100 m² stambenog prostora zajedno sa dvorišnom zgradom dok da je bašča oko 2000 m².

1.3.Obzirom da tuženik odbija predati suposjed zajedničke nekretnine to da tužiteljica ima pravni interes za sve vrijeme trajanja suvlasničke zajednice ostvariti naknadu za nemogućnost korištenja njezinog suvlasničkog dijela u mjesečnom iznosu od 1.000,00 Kn, a koji iznos da je minimalan obzirom na stambenu površinu kuće kao i cijenu najma manjih stanova na području Okučana, odnosno Nove Gradiške. Tužiteljica u vrijeme podnošenja tužbe živi u podstanarskom stanu za koji da plaća najamninu u iznosu od 1000,00 Kn mjesečno uvećano za režijske troškove.

1.4.Stoga je predloženo da sud nakon provedenog postupka donese odluku sadržaja prednje navedenog.

2. Tuženik, iako mu je tužba uredno dostavljena, nije dao odgovor na tužbu, nije se očitovao o zahtjevu tužiteljice niti se odazivao pozivima suda radi sudjelovanja na ročištima.

3.Podneskom od 17. prosinca 2021. tužiteljica je po punomoćnici, a nakon provedenog vještačenja snizila tužbeni zahtjev na način da umjesto iznosa od 1.000,00 Kn mjesečno za razdoblje od 1. siječnja 2018. do 17. travnja 2020. potražuje mjesečni iznos od 905,00 Kn time da navedeni iznos potražuje za razdoblje od 1. siječnja 2018. do okončanja ovršnog postupka .

4.Tijekom postupka sud je, u smislu odredbe čl. 220.st.2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05,

02/07-Odluka USRH, 84/08, 96/08 – Odluka USRH, 123/08, 57/11, 25/13, 43/13, 89/14, 70/19 – dalje: ZPP) proveo dokaze uvidom u poziv tužiteljice na sklapanje izvansudske nagodbe od 13. veljače 2018., u izvadak iz z.k.ul. br. 194 k.o. Okučani, u nalaz i mišljenje vještaka Andree Štengl od 13. prosinca 2021., u spis ovoga suda poslovni broj R1-55/2018.

5.Ocjenom provedenih dokaza svakog zasebno te svih zajedno u uzajamnoj i logičnoj vezi u smislu odredbe čl.8.ZPP-a ovaj sud je našao za utvrđenim da je tužbeni zahtjev tužiteljice uređen kao u podnesku od 17. prosinca 2021., djelomično osnovan.

6.Analizirajući provedene dokaze tijekom ovoga postupka, a uvidom u izvadak iz zemljišne knjige z.k.ul.br.194 k.o. Okučani tvrđeno je da su parnične stranke upisane kao suvlasnici na nekretnini označenoj kao č.k.br. 1011 što je u naravi kuća, zgrada, dvorište i oranica sa 2608 m2.

7.Da je tužitelj u samostalnom posjedu predmetnih nekretnina utvrđeno je iz dopisa tužiteljice od 13. veljače 2018. kojim tužiteljica poziva tuženika na predaju nekretnine u suposjed odnosno isplatu naknade za nekorištenje nekretnine te ističe prijedloga za razvrgnućem suvlasničke zajednice.

8.Uvidom u spis ovoga suda poslovni broj R1-55/2018 utvrđeno je da je ovdje tužiteljica pokrenula postupak radi razvrgnuća suvlasničke zajednice predmetne nekretnine te je isti postupak pravomoćno okončane rješenjem poslovni broj R1-55/2018-25 od 11. ožujka 2020.

9.Dakle, iz provedenih dokaza izvjesno je utvrđeno da su parnične stranke suvlasnici nekretnine upisane u z.k.ul.br. 194 k.o. Okučani svako u 1/2 dijela, da se u isključivom posjedu nekretnine nalazi tuženik koji odbija tužiteljici predati u suposjed istu nekretninu, uslijed čega je tužiteljica prisiljena živjeti u podstanarskom stanu za koji prema njezinim navodima plaća mjesečno 1.000,00 Kn.

10.Prvenstveno je potrebno istaći da se u odnosima između suvlasnika (vlasnika i posjednika) kada jedan suvlasnik onemogući drugog u korištenju (su) vlasništva primjenjuju odredbe čl.164. i 165. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine" broj: 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00,114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 143/12, 152/14, 81/15, dalje - ZVDSP).

10.1. U smislu odredbe čl. 164.st.1. ZVDSP, pošteni posjednik tuđe stvari koju nema pravo posjedovati mora je predati vlasniku ili osobi koju taj odredi, ali nije dužan dati naknadu za to što ju je upotrebljavao i od nje imao koristi primjerene onom pravu na posjed za koje je vjerovao da mu pripada, a ne treba ni naknaditi ono što je pritom oštećeno ili uništeno.

11.U smislu odredbe čl. 165.st.1. i 6. ZVDSP-a nepošteni posjednik tuđe stvari mora je predati vlasniku ili osobi koju taj odredi te naknaditi sve štete koje su na njoj nastale i sve koristi koje je imao za vrijeme svojega posjedovanja pa i one koje bi stvar dala da ih nije zanemario.
Od časa kad je pošteni posjednik postao nepošten, njegova se prava i obveze ravnaju prema pravilima postavljenim za nepoštenoga posjednika; isto se tako ravnaju i u

pogledu onoga što je pošteni posjednik činio sa stvarju neprimjereno onom pravu na posjed za koje je vjerovao da mu pripada.

12.U konkretnom slučaju utvrđeno je da je tuženik nepošteni posjednik, a to obzirom na činjenicu da je isti zajedno sa tužiteljicom upisan kao suvlasnik predmetne nekretnine i to svako u ½ dijela, da ga je tužiteljica pozvala dopisom od 13. veljače 2018. na plaćanje naknade za nemogućnost korištenja nekretnine u kojem dopisu navodi da je šest godina deposedirana iz predmetne nekretnine, a kojim dopisom istovremeno predlaže isplatu u njezinu suvlasničkom dijelu. Dakle, sve da je tuženik bio pošteni posjednik nekretnine isti je to prestao biti ako ne upisom tužiteljice u zemljišne knjige kao suvlasnice u ½ dijela, onda zasigurno pozivom tužiteljice (str. 4 spisa) upućenom tuženiku na isplatu naknade za nemogućnost korištenja iste nekretnine odnosno na predaju stvari. Dakle, kako je utvrđeno da je tuženik nepošteni posjednik dolazi do primjene odredba čl. 165. st. 1. ZVDSP-a prema kojoj nepošteni posjednik tuđe stvari mora tu stvar predati vlasniku ili osobi koju taj odredi te naknaditi sve štete koje su na njoj nastale i sve koristi te odredba st. 2. toga članka prema kojoj vlasnikovo traženje naknade iz st. 1. toga članka zastarijeva u roku od tri godine od dana predaje stvari.

12.1.Nastavno na navedeno tužiteljica je kod ovoga suda dana 23. travnja 2018. pokrenula izvanparnični postupak radi razvrgnuća suvlasničke zajednice predmetne nekretnine, a koji postupak je pravomoćno okončan 17. travnja 2020. rješenjem poslovni broj R1-55/2018-25 od 11. ožujka 2020.

13.Kako bi se na objektivan način utvrdila visina najamnine, a time i šteta koju tužiteljica trpi zbog nemogućnosti korištenja predmetne nekretnine koje je suvlasnik u ½ dijela proveden je dokaz građevinskim vještačenjem po vještaku Andrei Štengl, stalnom sudskom vještaku iz Nove Gradiške.

13.1.U svom pisanom nalazu i mišljenju od 13. prosinca 2021. koji nalaz sud ocjenjuje stručnim i objektivnim, a u nalazu nema okolnosti koje bi ukazivale na sumnju u pravilnost danog nalaza. Vještak Andrea Štengl u bitnom navodi da prema izvršenom izračunu visina najamnine stambenog prostora u obiteljskoj kući koja se nalazi u Okučanima, Ulica kralja Tomislava 19 iznosi 905,00 Kn mjesečno.

14.Obzirom da tužiteljica tužbenim zahtjevom potražuje isplatu naknade za korištenje nekretnine za period od 1. siječnja 2018. do pravomoćnog okončanja ovršnog postupka u mjesečnom iznosu od 905,00 Kn mjesečno, to je tužiteljici dosuđen iznos od ukupno 44.571,24 Kn i to za razdoblje od 1. siječnja 2018. do zaključenja glavne rasprave 7. veljače 2022.

14.1.U preostalom dijelu preko dosuđenog iznosa tužiteljica je odbijena obzirom da sukladno odredbi čl. 326. st. 1. ZPP-a sud može naložiti tuženiku da izvrši činidbu samo ako je ona dospjela do zaključenja glavne rasprave. Tražbina tužiteljice koja je predmet tužbenog zahtjeva u dijelu koji se odnosi na isplatu naknade nakon zaključenja glavne rasprave do okončanja ovršnog postupka - nije dospjela pa je primjenom citiranih zakonskih odredaba tužbeni zahtjev u navedenom dijelu odbijen.

15.Odluka o zakonskoj zateznoj kamati temelji se na odredbi čl.29.st.2.ZOO-a.

16.O troškovima postupka odlučeno je u smislu odredbe čl.154.st.5.ZPP-a.

16.1.S obzirom na visinu vrijednosti spora, priloženi troškovnik, te odredbe Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj: 69/93, 11/96, 91/04, 37/05, 142/12, 103/14, 118/14, 107/15 - dalje: Tarifa) tužiteljici su kao potrebni priznati trošak sastava tužbe u iznosu od 1.000,00 Kn (Tbr.7/1,Tarife), trošak pristupa na ročišta 29.3.2019. i 9.9.2020. u iznosu od 500,00 Kn-2x 250,00 kn (Tbr.9/3,Tarife), trošak zastupanja na ročištu 4.10.2021. u iznosu od 500,0 0Kn (Tbr. 9/2 Tarife), trošak zastupanja na ročištu 7.2.2022. u iznosu od 1.000,00 Kn (Tbr. 9/1 Tarife), trošak pristupa na ročište za objavu odluke u iznosu od 500,00 Kn (Tbr.9/3 Tarife), trošak predujma za građevinsko vještačenje u iznosu od 1.500,00 Kn, PDV u iznosu 875,00 Kn (Tbr. 42 Tarife), trošak sudske pristojbe na tužbu u iznosu od 400,00 Kn te trošak sudske pristojbe na presudu u iznosu od 400,00 Kn, dakle ukupno 6.675,00 Kn.

17.Stoga je slijedom navedenog odlučeno kao u izreci ove presude.

Nova Gradiška, 3.ožujka 2022.

Sutkinja
Jasna Bratek

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 15 dana od dana ročišta za objavu presude (za stranku koja je uredno bila obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje) odnosno u roku od 15 dana od dana primitka presude (za stranku koja nije bila uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje), a podnosi se putem ovoga suda Županijskom sudu u tri istovjetna primjerka.

DNA:
1. Odvjetnica Mirta Trninić, Slavonski Brod
2. Rudolf Dakić, e-oglasna ploča

Dokument je elektronički potpisan:
JASNA BRATEK
Vrijeme potpisivanja:
03-03-2022
13:05:28

DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD SLAVONSKI BROD
2.5.4.97=#130D485232383637333336363032 39
L=SLAVONSKI BROD
S=BRATEK

Broj zapisa: **eb307-4393f**

Kontrolni broj: **03499-86220-83a8f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=JASNA BRATEK, L=SLAVONSKI BROD, O=OPĆINSKI SUD SLAVONSKI BROD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Slavonskom Brodu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

dmet: P-528/2018 Vrijeme kreiranja: 25.03.2022. 08:56 Oznaka: P-528/2018-34

REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Slavonskom Brodu

POTVRDA PRAVOMOĆNOSTI/OVRŠNOSTI

Oznaka odluke:	P-528/2018-32
Vrsta odluke:	Presuda
Donositelj:	Jasna Bratek
Datum pravomoćnosti:	21.03.2022.
Datum ovršnosti:	21.03.2022.
Napomena pravomoćnosti/ovršnosti:	

Broj zapisa: **eb308-6c59e**

Kontrolni broj: **0d89b-a7098-469a7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom: SERIALNUMBER=28673386029.1.37, CN=OPĆINSKI SUD U SLAVONSKOM BRODU, L=SLAVONSKI BROD, OID.2.5.4.97=VATHR-28673386029, O=OPĆINSKI SUD U SLAVONSKOM BRODU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Slavonskom Brodu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Slavonskom Brodu
ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL NOVA GRADIŠKA
Stanje na dan: 11.05.2026. 16:42

Katastarska općina: 318108, OKUČANI **Broj ZK uloška: 194**

Broj zadnjeg dnevnika/Upravnog rješenja: Z-8215/2021
Aktivne plombe:

Izvadak iz BZP-a

A
Posjedovnica

PRVI ODJELJAK

Rbr.	Broj katastarske čestice	Broj D. L.	Adresa katastarske čestice/Način uporabe katastarske čestice/Način uporabe zgrade, naziv zgrade, kućni broj zgrade	Površina/ m2	PPR
1.	1011	6	**ULICA KRALJA TOMISLAVA**	**2608**	
			ORANICA	1922	
			KUĆA I ZGR.	198	
			DVORIŠTE	488	
		UKUPNO:		**2608**	

B
Vlastovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Primjedba
1. Suvlasnički dio: 1/2		
DAKIĆ RUDOLF BOŽIDAROV, OIB: 50863916866, OKUČANI, KRALJA TOMISLAVA 19		
2. Suvlasnički dio: 1/2		
ŽIVKOVIĆ DAKIĆ VESNA, OIB: 50222584502, BEDEM 12, 35400 NOVA GRADIŠKA		

Rbr.	Sadržaj upisa	Primjedba
Upisi koji vrijede za sve udjele na B listu:		
1.1	Zaprimljeno 30.06.2021.g. pod brojem Z-8215/2021 ZABILJEŽBA, RJEŠENJE O OVRSI NA TEMELJU OVRŠNE ISPRAVE OPĆINSKOG SUDA U SLAVONSKOM BRODU STALNA SLUŽBA U NOVOJ GRADIŠKI POSLOVNI BROJ: 25. OVR-583/2021-6 28.06.2021, prodaje u predmetu ovrhovoditeljice Živković Dakić Vesne, OIB: 50222584502, Naselje Urije 14, 35400 Nova Gradiška protiv ovršenika Dakić Rudolfa, OIB: 50863916866, Kralja Tomislava 19, 35430 Okučani.	na 1 (1.1), 2 (1.1)

C
Teretovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Iznos	Primjedba
1.			
1.1	Primljeno: 25. kolovoza 1997. Z-2354/97 Na temelju čl. 51a st. 2 Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o građenju (N. N. 33/95) zabilježuje se upis građevina na čkbr. 1011 u A bez priložene uporabne dozvole.		ZABILJEŽBA

Potvrđuje se da ovaj izvadak odgovara stanju baze zemljišnih podataka na datum 11.05.2026.

Izvadak je upisan pod OSS evidencijskim brojem 399687/2026

Kontrolni broj: 39517948ff93a45

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi http://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije i Državna geodetska uprava potvrđuju točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.